立高探究通信（仮）

第４号

令和２年８月５日

サンキュー！発表者　サンキュー！探究委員　サンキュー！２年生

８月１日の土曜日に、「課題研究発表会・交流会」が行われました。２年生各クラス・各ゼミから選ばれた 64 本（67 名）の発表を聞いた後、１年生が７月 29 日に各クラスでまとめた質問集を基に、探究委員の司会で交流会が行いました。

まず、一言。素晴らしかった！！

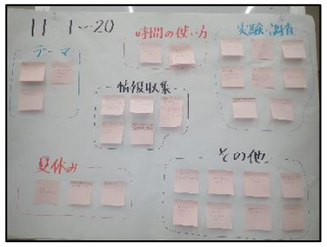
正直な話、２年生は要綱を完成させてから相当な期間があいてしまったので、研究発表の内容的にもモチベーション的にも厳しいだろうな、と担当者始め先生方は考えていました。しかし、大いに反省しなければなりません。やはり、できる。それを信じなかった自分を情けなく思います。去年、みんなとちゃんとした時間を過ごしていたのか、みんなのことを見られていたのか、と。信頼関係というのは、お互いが認め合うことによって初めて成り立つなどと、授業の文章を読みながら解説しておきながら、みんながこちらの指示や意図を聞き取って（汲み取って）やってくれているのに、自分はどうなんだ、と恥ずかしく思いました。

発表者、探究委員、６月以降発表の準備をしてくれたり１年生の質問に答えてくれたりした２年生のみんな、ありがとうございました。心の中で盛大なサンキューコールを送っています。（上の項目タイトルはサンキューコールのつもりですｗ）

準備・当日の様子のレポート

○2 年生、クラス内発表と選抜

２年生は「総合的な探究の時間」で全員が発表しました。その上でクラス代表を７月 29 日の探究 Day（PM）に決めてもらいました。



○1 年生、質問準備

７月 29 日の探究 Day（PM）で各クラスの質問をまとめます。その日の放課後、２年生の探究委員と打ち合わせ。質問の分類をアドバイスしてもらっています。

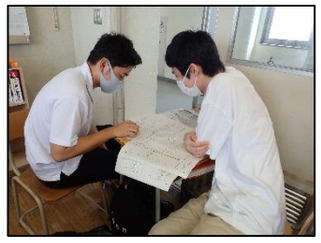
○前日の放課後

発表者がポスターを準備しています。

探究委員も同じ会場になる１・２年生で入念な打ち合わせ。

○当日 9:15

点呼・連絡を終えて教室移動。発表者と探究委員は緊張気味？探究委員は確認に余念がありません。



○9:20～10:40

各クラスで４人の発表者が発表。聴衆も評価シート書いています。

○10:55～11:40

課題研究交流会。事前に用意した質問を基に、２年生が答える。探究委員は司会で奮闘。

全国中継をしていた１E 教室では、中村先生がビデオにとられてないと思い、間違ってワンショットを披露するトラブルも･･･。

○11:50～12:35

本日の振り返り。アンケートの一部は、この後紹介します。実は、この時間に、探究部の先生方総出で「評価シート」のマークシート読み込みと仕分けをしていました。放課後には探究委員に返却。

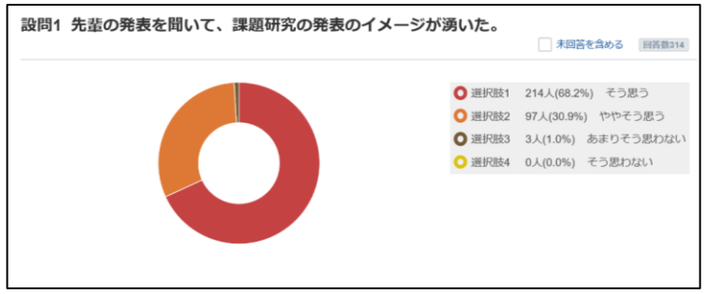
１年生の感想

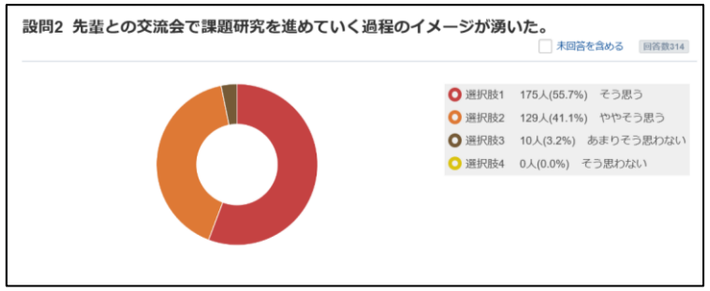
４時間目の Classi アンケートに入力してもらった感想を一部紹介します。

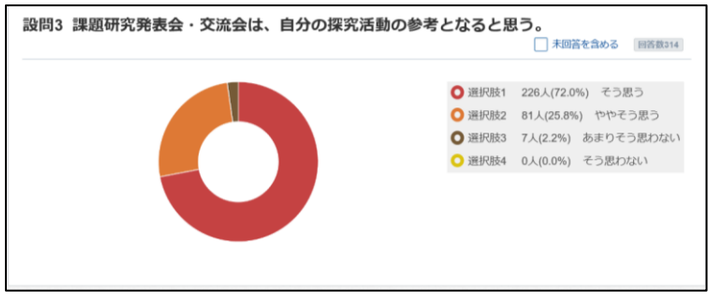
発表を見ての感想

・プレゼンがすごく上手でした。視線や体を使って表現したりして分かりやすかったです。研究に関する質疑応答も自分は質問することができなかったけど、先輩などかたくさん質問していたので参考になりました。ありがとうございました。　・どの先輩も自分の好きなこと・興味のあることをテーマにしていたので楽しそうに発表していて、私が詳しくない分野の研究もわかりやすく発表してくださったので聞いていて楽しかったです。　・発表を聞くことでこんな実験をしようとかこういう仮説を建てようという計画が作れた。　・発表を聞いただけでも自分がどのように研究を進めていくのかなんとなくのイメージが湧くような内容で、すごく参考になった。　・発表者に対して先輩方がたくさんの質問をしていて、その１つひとつが鋭くて驚きました。アンケート調査の方法がとても参考になりました。

交流会の感想と先輩へのメッセージ







・今までテーマが全く決まらず悶々としていたけれど、本を読んだり、先生に聞いたりして大きなテーマから気になったことに狭めていけばいいんだと感じ、研究の希望が湧いた。本当に有意義な時間でした！！　・丁寧に答えて貰えて新しく知れたこともいくつかあったのでこういう場を作ってもらえて良かったです　・とっても分かりやすく体験談を説明してくれてありがとうございました！　・先輩たちも行き詰まったことがあると聞いて安心し、もっと伸び伸び研究を進めようと思った。　・たくさんの意見が出て、とても参考になりました。アンケートをとる際、LINE のオープンチャットや Google フォームを使用することや Excel に計算をしてもらうことなど、思いつかなかったことをたくさん知れました。また、その際の注意点や結果の正確性も教えて下さり、自分の研究に対するイメージが湧いてきました。　・質問に明確にいろいろな人が答えてくれたからテーマが決まらなくて悩んでいたけど先生にアドバイスをもらおうかななど今後の方針が少しだけ立てることができました。丁寧に教えていただきありがとうございます。　・どの質問に対してもその答えだけでなく、プラスαで話をしてくれたので多くのことを知ることができました。　・先輩方の貴重なお話を沢山聞けて、とても有意義な時間になった。先輩方の研究テーマを引き継いでより深く研究するのもいいと思った。 一つ一つの質問に丁寧に答えてくださったのでとても為になったし、これまで漠然としすぎていた課題探究へのイメージが少し具体的になったと思う。 来年は自分も先輩方のように、少しでも参考になったり、手助けになったり出来るように課題探究に励んでいきたいと思った。　・数々の質問に答えていただきありがとうございました。 どの質問にも納得のいく返答をいただけて、全てが参考になりました。 ただ、自分がその場で質問を出せなかったことを悔やんでいます。その分、これから研究を進めていくときに質問させていただこうと思います。今日はありがとうございました。　・先輩方が私たちの質問に丁寧によく考えながら答えているのを見て、すごく思いやりがあると感じて感動しました。　・実際に探究活動をしていた先輩方に実体験を聞くことで、先生から聞いていた活動の流れよりも自分の事として考えやすくなった。

2年生の感想

２年生の感想です。なお、２年生には１年生へ向けたアドバイス・メッセージを回答してもらっています。それらすべてを掲載した「アドバイス集」を１年生には配布します。

1 年生との交流会をやってみてどうでしたか？　感想・意見をお願いします。

・自らを振り返り、それを伝える良い機会となった。　・思っていたよりも探究が自分のためになっていたことを知った。　・1年生が話している人の方を見てしっかり話を聞いてくれたので、意見が言いやすく、良い雰囲気だったと思う。探究係もみんなの意見をまとめてくれて、具体的なアドバイスなどできていて優秀だった！！　・1 年生の時の不安な気持ちを思い出した。また、2 年生の代表の方々の発表を聞いて興味を引きつける工夫や、もっと知りたくなるような内容で良い刺激を受けた。　・一年生は最後の結果をとても意識しているのかなというように感じた。今はまだ、興味のある探究をするということを特に意識してもらいたいと思う。　・質問や不満が出てこなかったので、本当にわかっている、伝わっているかが不安だった　・一年生頑張れ！と感じた。・1 年生が疑問に思っていることに対して、なるべく素直に単刀直入に答えることを意識した。やっぱり当事者の生の声が重要だと思うので。　・探究活動をしっかりしていて、みんなに選ばれた人の研究発表はほんとに面白くて内容も濃くて興味深かったです！　・1 年生が悩んでいることに対して、今までの自分たちの経験からアドバイス出来ることをできるだけ多く探す努力をした。このご時世で不安がたくさんあるであろう 1 年生の力に、少しでもなれていたら良いなと思った。　・探究活動をしっかりしていて、みんなに選ばれた人の研究発表はほんとに面白くて内容も濃くて興味深かったです！　・1 年生の課題研究への意識がかなり高いことを知ることが出来た。もし協力出来ることがあれば是非尽力させて頂きたい。　・代表 4 名の発表はやはり素晴らしかった 自分は計画を細かく立てずに進めてしまい失敗したので、そのことを１年生に伝えられたのは良かったと思う　・1 年生からの質問の中にも、質問内容が分かりやすいものと分かりにくいものがあり、人に何かを聞くことにも内容を伝えやすくする工夫が必要なのだと思った。発表の時の1年生の目が興味があるような目をしていたので、発表する側としても楽しかった。　・大学の先生の話のくだりに興味を持ってくれる子もいて、発表頑張って良かったと思いました。　・実際に１年生から質問を貰うことによって、1 年間の探究の振り返りができた。こんなこともあったな、とか、こうすればよかった、などの反省ができた。

以下は我々が反省すべき感想・意見です。率直に書いてくれてありがとう。次回以降計画を立てるときの参考にします。

・1 年生は一年前の自分が感じていた探究への疑問や不安を抱えているとわかった。今はコロナで難しいとは思うが、いくつかの班にわかれたほうが質問者側も回答者側もやりやすいと感じた。・大人数による講義タイプだったのでなかなか意見が活発に出ることは無かったです。昨年みたいに些細なことを今回は聞きづらかったと思います　・1 年生が積極的に質問しようとしてくれたおかげで、充実したものになったと思う(質問者、答える人ともに少し偏りはあったが)。1,2 年同士の交流がもっとあり、気軽に何でも聞けるような関係になれたら、1 年も研究が進めやすいと思う。(やはりこういう場では、緊張してしまって上手く質問ができない人もいると思うため)　改めて司会進行の難しさを感じた。空気が重いと指摘されてしまった。・クラス全体でやるよりも3人ずつぐらいでやった方が伝えたいことが伝えられると思った。

⇨ *同様の意見はたくさんありました。できるだけ少人数の方がよいというのは 2 年生の経験上、やはりそうなのですね。感染症対策をし、かつ活動場所が限られていても、どのようにやれば少人数でできるかを今後は真剣に検討したいと思います。*

・1 年生が思いのほかアバウトな質問をするので、探究についての説明が不十分、または、1 年生は不安が大きいのだなと思った。

⇨ *鋭いですね。なるほど、そういう考えが正しいかもしれない。今までの授業の内容をもう一度振り返って、2 学期以降の参考とさせてもらいます。*

探究委員レポートは８月７日号に掲載します。乞うご期待！！